

Q&A PÅ UDVIKLING AF VESTKYST- APP

Spørgsmål 1: Vi tolker den skønnede kontraktsum på nu 1.000.000 som gældende for fase 1 alene. Er det korrekt forstået?

Svar 1: Nej. Der er en budgetramme på projektet på 1.000.000 kr. Vi ønsker at der i tilbuddet angives en pris for MVP (fase 1), OG en pris for yderligere funktioner i bruttolisten (fase 2) op til den angivne budgetramme. Tilbuddet skal give et bud på i hvilket omfang, der kan tilføjes yderligere funktioner, - og evt. forslag til hvilke funktioner - til MVP'en frem til august 2022 op til den fastlagte ramme på 1.000.000 kr.

Spørgsmål 2: Ift. tidsplanen, så vurderer vi at det er urealistisk for os at byde ind på at have hele fase 1 klar til test i uge 24. Er det tænkt således at dele af løsningen skal testes i uge 24, eller er det forventningen at alt beskrevet funktionalitet i fase 1 er klar til dette tidspunkt?

Svar 2: Det er vigtigt at en funktionsdygtig MVP kan leveres i uge 24, således gæsterne kan bruge den i sommeren 2021. Vi har en forventning om, at alle funktionerne i MVP'en kan leveres i uge 24, men er det ikke muligt, modtager vi gerne et bud på, hvilke funktioner der i så fald kan og hvornår de øvrige funktioner i fase 1 kan være klar. Det forventes som udgangspunkt at hele fase 1 kan leveres som whitelabel-løsning inden for en relativ kort tidsperiode.

Spørgsmål 3: Hvem ejer kildekoder og persondata?

Svar 3: Der efterspørges en whitelabel-løsning hvor tilbudsgiver som udgangspunkt ejer kildekoder, og ordregiver køber sig ind på en abonnementsordning. Tilbuddet skal opstille en driftsmodel, hvor tilbudsgiver anskueliggør ejerforhold og driftsomkostninger, herunder angives pris for frikøb af kildekoder og evt. hvorvidt ejerskab af enkelte kildekoder (fx til funktionaliteter i fase 2) tilfalder ordregiver (inkl. pris herfor).

Ordregiver skal som udgangspunkt eje persondata, dvs. tilbudsgiver står som databehandler. I forbindelse med den valg af den endelige leverandør, vil der blive udfærdiget en databehandleraftale med leverandøren.

Spørgsmål 4: Kravspec s. 7, Afsnit A: "Dette kan ske 1 gang pr. lokation, så det ikke fremstår som spam, ligesom man hurtigt og enkelt skal kunne koble sig på GPS-delning, når appen anvendes." Opsamling på af GPS-delning baseret på lokation: Dette er ikke teknisk set muligt at håndtere, da accepten fungerer på app-niveau i forhold til Google/Apple, ikke på lokationsniveau.

Svar 4: Tanken er at man skal kunne tilvælge lokationsdeling senere – Lokationsniveau kan tolkes som besøg på et emne/område på app.

Spørgsmål 5: Kravspecifikationen, Fase 1, afsnit F: Informationer: Hvor er det tanken, at disse informationer skal komme fra? Hvis de skal opsamles som en del af den administrative platform, hvem og hvordan indtastes informationen og hvor ser i det i forhold til færdiggørelse af fase 1 i uge 24?

Svar 5: Disse data skal komme fra DB hos Destination. Det er en funktionalitet, der skal være tilgængelig i fase 2. Hvis den kan leveres i fase 1 er det ok - Indhold vil dog være begrænset

Spørgsmål 6: Generelt i forhold til tidsplanen skal der sættes en stor mængde data op i systemet, eksempler inkluderer geo-hegn/fencing, GPS-bestemmelse af indendørs lokationer samt potentielle aktiviteter til app'en, hvis brugeren ikke registrerer sig. Hvordan ser i dette indgå i forløbet op til uge 24? Når systemet først er klar i uge 24, så vil det først være muligt at indtaste data herefter, og der er ikke kravstillet yderligere omkring dette.

Svar 6: De indendørs lokationer kommer reelt først i anvendelse i fase 2. Geofencing data gives af destinationerne efter leverandør er valgt. Dette burde være relativt at administrere. Vores anbefaling er, at man fx køber helt færdig GPS model der kan håndtere alle de ønskede features inkl. et dashboard der kan definere settings. Der findes en række løsninger der kan dette og kan integreres via api. Disse er gennemtest på lang række løsninger med +100.000 samtidige brugere. Prisniveau ca. 80.000 kr.

Spørgsmål 7: Hvis al content kommer fra databaser, så mister I fuldstændig muligheden for at styre noget som helst. Ingen muligheder for governance overhovedet. Hvordan forholder I jer til dette i forhold til at sikre jer, at brugerne ikke dænges til med muligheder? Og yderligere: Hvordan tænker I jer selve klassifikationsmekanismen udtænkt og matches op imod brugerens interesser, når grundlaget er forskellige databaser med aktiviteter og events? Her er der ikke nødvendigvis konsistens imellem klassifikationer, og ønsker her er ikke beskrevet/specificeret.

Svar 7: Det er et strategisk valg af anvende DB i forhold til data fra web. Disse opdateres hos Destinationen dels for at sikre en ensartet arbejdsproces og at indhold er det samme for de generiske data som også finde på web. I forhold til den personificerede løsning skal denne baseres på interesse tilkendegivelse hos bruger. Disse data indeholder data fra fx lokale aktører og styres via app manager portal. (Fase 2)

Spørgsmål 8: Kravspec, s. 11: Placering – dataoprindelse: "Leverandøren skal give en sammenhængende enkelt beskrivelse af bevægelser pr enhed, der flytter fra udendørs til indendørs (og vice versa)": Afgrænsning af indendørs lokaliteter kræver opsætning af geo-

fencing og indtastning heraf håndteret af jer. Vi kan godt lave en generel mekanime til at kigge fences, men det bliver en STOR opgave at vedligeholde alle relevante indendørs lokaliteter som veldefinerede fences. Hvordan forholder I jer til den opgave? Når systemet leveres, vil fencing-delen skulle indtastes/indlæses af jer, men denne del er ikke beskrevet.

Svar 8: Vi tænker her på heatmaps der beskriver bevægelser og hvor der kan udføres søgninger på adfærd baseret på fx lokationer. Se sp. 3 – kan være en del af en standard pakke løsning. De indendørs aktiviteter vil være i fase 2 og vil typisk være relative begrænsede i pilotprojektet. Men man kunne fx forstille sig at man i forbindelse med Dana Cup i Hjørring kunne teste denne feature i 2022.

Spørgsmål 9: Kravspec, s. 11: Placering – dataoprindelse: " Granulariteten af positionering (dvs. frekvens, nøjagtighed) skal være dynamisk, afhængigt af use casen for placeringsdata og/eller appbrugerens aktuelle placering." Det fremgår her ikke, hvilke krav I har til dynamikken og hvilke use cases I ser for placeringsdata. Det gør punktet svært at svare på..

Svar 9: Heatmaps og bevægelsesmønstre – Standard Api findes – Se sp. 3sk

Spørgsmål 10: Kravspec, s. 11: Funktionelle krav til lokalitetstjenester: " Analyseværktøjer som genafspilningsfunktionalitet, dataforespørgsler til komplekst indblik i "fodspor", kortlægning og dataeksport (via API og CSV)": hvad lægger I i "genafspilningsfunktionalitet"? Det er uklart i kontekst af analyseværktøjer. Hvad er I ude efter her?

Svar 10: Vi vil bare gerne vide noget brugeradfærd og hvordan app anvendes. Hvor mange gange app anvendes og hvilke features der anvendes. Dette er en del af app manager portal.

Spørgsmål 11: Kravspec s. 14, afsnit e (sidst):

Bemærk at det kun gælder de valgte interesser og er ikke en "spammaskine". App'en skal levere målrettet og relevant indhold baseret på brugerens ønske.

Der er ikke kravstillet ellers til dette punkt, og det er ikke beskrevet, at app'en skal opsamle personalisering af brugeren. Kun at man giver accept til tracking og at det så er deviceId, der trackes. Hvordan ser I dette punkt så?

Svar 11: Det er en del brugeradfærd og personligt valg. – Se Sp6.

Spørgsmål 12: Tidsfristen er meget optimistisk. Er der fundet en leverandør på forhånd?

Svar 12: Nej, der er IKKE valgt en leverandør på forhånd. Den korte tidsfrist skyldes ene og alene behovet for at have en funktionsdygtig MVP klar til sommersæsonen - allerede i uge 24; derfor forventes det også, at man kan levere en stærk White label løsning - med de rette muligheder for at udvide med en række øvrige funktionaliteter i 2022.

Spørgsmål 13: Udbuddet er slået op 23/3 og skal afleveres lige efter påske. Det giver 6 arbejdsdage at lave tilbuddet i. Det levner desværre ikke mulighed for at lave et gennemarbejdet tilbud for os. Har I overvejet at forlænge deadline på denne?

Svar 13: Nej, vi holder fast i denne deadline. Vi har behov for en løsning, der kan leveres i uge 24.

Spørgsmål 14: Kravspecifikationen s. 11: "App leverandør bedes beskrive positionerings teknikker og eventuelle begrænsninger i forhold til udendørs (GPS-lokation); Indendørs (er ikke et krav til projektets 1. fase, men det kan kræves som mulighed for fremtidige faser forventer I,

at et sådant evt. krav vil blive fremført? Det er ret afgørende for valg af teknologi/løsning at vide på forhånd om krav om indendørs positionering bliver gjort gældende.

Svar 14: Det er en option som tidligst vil komme i fase 2 og i begrænset omfang. Men der findes standard løsninger til dette fx via Api. Vi forestiller os at det bliver en løsning som først vil skulle rulles ud i en senere fase i fuld skala.

Spørgsmål 15: Kravspecifikation s. 18 vedr. SoMe-funktionalitet. Hvilke opslag/fotos refereres der her til? Hvor (dvs. i forhold til hvilket content og hvilke områder af app'en) ønskes en specifik SoMe-delingsfunktionalitet aktiveret i app'en?

Svar 15: Her tænkes på integration til SoMe medier og ikke en egentlig funktionalitet i app.

Spørgsmål 16: Kravspecifikation s. 19 vedr. Lokations og aktivitetsbaseret surveys i realtid: Hvordan forventer I at dette skal virke, og hvordan tænker I at denne funktionalitet skal virke?

Svar 16: Dette er baseret på GPS løsning og vil typisk være en del af denne evt. Api. Der er tale om enkle spørgsmål fx tilfredshed, NPS og lignende kort spørgsmål. Dette kan evt. gøre via integration af standard spørgeskema løsninger som fx Alchemer og Survey Monkey, eller kan opbygges direkte i app med mulighed for redigering og opsætning via App Manager Portal.

Spørgsmål 17: Kravspecifikation s. 21. vedr. Branded Videos: Hvordan tænker I denne funktionalitet skal virke i app'en, hvordan skal de evt. vises og hvordan skal de kunne deles?

Svar 17: Her tænkes på integration til SoMe medier og ikke en egentlig funktionalitet i app.

Spørgsmål 18: Kravspecifikation s. 21. Reservationer og betaling: Kan I bekræfte at I ikke forventer dybe tekniske integrationer til div. Billet-/reservations-systemer? Læst ud af API/Database-listen s. 5 i kravspecifikationen så fremgår sådanne integrationer ikke.

Svar 18: Korrekt

Spørgsmål 19: Kravspecifikation s. 22. vedr. Loyalitet: Hvordan tænkes en løsning à la Copenhagen Card at spille sammen med bruger-profilerne på app'en? Mao. Hvordan registreres evt. køb af loyalitets-kort, således at fordelene kan tildeles de relevante brugere og vises i app'en?

Svar 19: Dette er et punkt som skal udvikles i samarbejde med lokale partnere og skal ses i sammenhæng med brugernes interesse tilkendegivelse og aktive tilmelding til konceptet. Dette er tidligt i fase 2 eller derefter,

Spørgsmål 20: Kravspecifikation s. 22. vedr. Bestil og betal: Kan I bekræfte at app'en ikke selvstændigt skal indeholde betalingsløsning, men at betalingsløsninger fra de respektive udbydere af services benyttes og kan tilgås eksternt via app'en?

Svar 20: Korrekt

Spørgsmål 21: Hvor mange destinationer er tale om ? Det er vedr. spørgsmål omkring sign-on til additionelle destinationer

Svar 21: I dette projekt er der tre destinationsselskaber med. Der er yderligere forhandling med to. I Danmark findes i alt 18 destinationsselskaber. Efter projektets afslutning er det forventeligt at flere destinationsselskaber skal have mulighed for at slutte sig på løsningen.

Spørgsmål 22: Kan Vestkysten komme med relevant API dokumentation til Dansk Cykelturisme, Guide Danmark, Kultunaut, Skyfish og GEOFA?

Svar 22: Der findes api til fleste - dokumentation kan findes hos udbydere – Kultunaut har måske til alle – Der arbejdes på en løsning med cykelruter.
NB – for at kunne trække fra Kultunaut skal destinationen have aftale med dem. Det er pt kun Destination Vadehavskysten der har dette. De to andre har ikke medlemskab hos Kultunaut.

Spørgsmål 23: Digitale Trails – Der står ruterne hentes via API. Det ser ikke ud til at cykelruterne bliver stillet til rådighed gennem en API. Hvordan forholder i jer til dette?

Svar 23: GeoFA har eftersigende cykelruter, som bliver stillet til rådighed gennem API.

Spørgsmål 24: On & off Road GPS: Ift at det er et krav at til at kunne navigere på stier/turen uden at være på nettet eller skulle anvende mobildata. Er det tanken at brugeren skal downloade en fil på flere 100 mb som skal være lokalt tilgængeligt på brugerens mobil?

Svar 24: Ja hvis muligt, alternativt ved anvendelse af mobildata. Der er nogle steder på Vestkysten med ingen mobilnetværk. Derfor er offline GPS en fordel nogle steder.